«ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ КЕЙС-МЕТОДА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ И ЕГО АДАПТАЦИЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ»

Каримова Дурдонагул Дилшод кизи
Магистрант : Ургенческого педагогического института. Факультета педагогики, направление Теория и история педагогики.
E-mail: karimovadurdanagul@gmail.com

Аннотация. В современной системе высшего образования наблюдается активное внедрение интерактивных технологий, среди которых особое место занимает кейс-метод (case-study). Однако в педагогическом сообществе бытует стереотип об исключительно западном происхождении этого метода. Обращение к историческому наследию отечественной школы позволяет обнаружить глубокие корни теории и практики анализа педагогических ситуаций, что крайне важно для обогащения методологии подготовки современных воспитателей дошкольных организаций. Статья направлена на историко-педагогический анализ истоков кейс-метода в отечественной педагогической мысли и определение путей интеграции этого исторического опыта в современную систему подготовки будущих воспитателей детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: *Будущий воспитатель, отечественная педагогика, история педагогики, кейс-метод, анализ педагогических ситуаций, К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, дошкольное образование, профессиональная подготовка.*

Annotatsiya. Zamonaviy oily ta’lim tizimida interaktiv texnologiyalarni, xususan, keys-stadi (case-study) metodini faol joriy etish kuzatilmoqda. Biroq, pedagogik jamoatchilikda ushbu metodning kelib chiqishi faqat G‘arbga tegishli degan

stereotip mavjud. Milliy maktabning tarixiy merosiga murojaat qilish pedagogik vaziyatlarni tahlil qilish nazariyasi va amaliyotining chuqur ildizlarini ochib beradi, bu esa zamonaviy maktabgacha ta’lim tashkilotlari tarbiyachilarini tayyorlash metodologiyasini boyitish uchun juda muhimdir. Maqola milliy pedagogik fikrda keys-metodining kelib chiqishini tarixiy-pedagogik tahlil qilish hamda ushbu tarixiy tajribani bo‘lajak maktabgacha yoshdagi bolalar tarbiyachilarini tayyorlashning zamonaviy tizimiga integratsiyalash yollarini belgilashga qaratilgan.

Kalit so‘zlar: *Bo‘lajak tarbiyachi, milliy pedagogika, pedagogika tarixi, keys-metod, pedagogik vaziyatlar tahlili, K. D. Ushinskiy, A. S. Makarenko, V. A. Suxomlinskiy, maktabgacha ta’lim, kasbiy tayyorgarlik.*

Abstract. In the modern system of higher education, the active implementation of interactive technologies is observed, among which the case-study method holds a special place. However, there is a stereotype within the pedagogical community regarding the exclusively Western origin of this method. Turning to the historical heritage of the domestic school reveals deep roots of the theory and practice of analyzing pedagogical situations, which is extremely important for enriching the methodology of training modern preschool educators. The article aims to provide a historical and pedagogical analysis of the origins of the case method in domestic pedagogical thought and to define ways to integrate this historical experience into the modern system of preparing future preschool educators.

Keywords: *Future educator, domestic pedagogy, history of pedagogy, case method, analysis of pedagogical situations, K. D. Ushinsky, A. S. Makarenko, V. A. Sukhomlinsky, preschool education, professional training.*

ВВЕДЕНИЕ. Сегодня в педагогических вузах и колледжах очень модно использовать кейс-метод (case-study). Большинство учебников утверждают, что этот метод зародился в начале XX века в Гарвардской школе бизнеса для обучения юристов и менеджеров, а уже оттуда пришел в педагогику. Но если мы

снимем красивую англоязычную «обертку» и заглянем в историю нашей отечественной педагогики, то обнаружим удивительный факт: разбор реальных жизненных ситуаций (которые сегодня гордо называют «кейсами») был основой обучения педагогов еще в XIX и XX веках. Великие отечественные педагоги никогда не любили сухую зубрежку. Константин Дмитриевич Ушинский призывал учителей анализировать живые примеры из детской жизни, чтобы понимать душу ребенка, а не просто заставлять его слушаться[6] . Антон Семенович Макаренко построил всю свою систему на разборе реальных, часто экстремальных жизненных ситуаций[4]. В его коммуне каждый сложный поступок воспитанника становился темой для общего «мозгового штурма». Чем это не коллективное решение сложнейшего кейса? Василий Александрович Сухомлинский в своей «Школе радости» постоянно предлагал молодым учителям разбирать тонкие психологические этюды: почему ребенок загрустил, почему отказался играть, как деликатно помочь его семье[5]. Статья направлена на историко-педагогический анализ истоков кейс-метода в отечественной педагогической мысли и определение путей интеграции этого исторического опыта в современную систему подготовки будущих воспитателей детей дошкольного возраста.

МЕТОДЫ. В качестве методологической основы использованы историко-компаративистский и системный подходы. Основными методами исследования выступили историко-педагогический анализ классических трудов отечественных педагогов, метод аналогии и проектирование образовательных программ. Чтобы объединить историю педагогики и современную практику, мы опираемся на три главных научных инструмента:

1. **Историко-компаративистский (сравнительный) анализ.** Мы не просто читаем труды Ушинского, Макаренко или Сухомлинского как памятники

прошлого. Мы берем их методы работы и «накладываем» на современный кейс-метод.

Мы сравниваем:

Как наши классики называли жизненные ситуации (например, «педагогические задачи», «этические этюды», «жизненные драмы»).

Как они учили молодых педагогов анализировать эти ситуации.

Как это соотносится с современными этапами решения кейсов (анализ фактов, поиск альтернатив, рефлексия).

2. Принцип преемственности и адаптации. Историю нельзя просто скопировать. Условия в современном детском саду отличаются от тех, что были 100 или 50 лет назад. Наша задача — адаптировать классическое наследие. Мы берем за основу гуманное отношение к ребенку и глубокий анализ его мотивов (чему учили классики) и переносим это в современный формат кейс-технологий (работа в малых группах, мозговой штурм, презентация решений).

3. Герменевтический подход (простыми словами — «понимание текста»). Мы учим студентов не просто бегло читать педагогические труды, а «вживаться» в них. Студенты анализируют исторические тексты, письма, воспоминания педагогов как живые кейсы: «Почему великий учитель поступил именно так в этой ситуации? Какими ценностями он руководствовался? Как бы я поступил на его месте с высоты сегодняшних знаний?»

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ. В ходе исследования мы перевели реальные педагогические ситуации из трудов классиков в формат учебных кейсов для будущих воспитателей. Каждый такой исторический кейс мы снабдили вопросами, которые заставляют студентов не просто зубрить теорию, а глубоко рефлексировать.

Ниже представлены два разработанных нами примера.

Пример 1. Кейс на основе наследия В. А. Сухомлинского

Тема: Педагогический такт, эмпатия и понимание мотивов ребенка.

Семилетний Сережа пришел в школу грустный. На уроке рисования вместо яркого солнца и цветов он упорно рисовал всё черным карандашом. Молодая учительница сделала ему замечание: «Сережа, почему у тебя всё такое мрачное? Возьми желтый карандаш, нарисуй красивое солнце!». Но мальчик отказался, замкнулся в себе и тихо заплакал. Учительница растерялась и посчитала это детским капризом и непослушанием. Позже выяснилось, что накануне у Сережи тяжело заболела мама, и этот черный цвет был его криком о помощи, который педагог не услышал.

Вопросы для анализа студентами (будущими воспитателями):

Попробуйте объяснить, что происходило на душе у Сережи. Почему он выбрал именно черный цвет?

Анализ ошибки: Какую профессиональную ошибку допустила педагог, сделав замечание в директивной форме («возьми желтый карандаш»)?

Рефлексивный выход: Как бы вы поступили на месте воспитателя, если бы заметили резкую перемену в поведении и творчестве ребенка в группе детского сада? С каких слов вы бы начали диалог с ним?

Пример 2. Кейс на основе наследия А. С. Макаренко

Тема: Авторитет педагога, детская самостоятельность и границы дисциплины.

Один из подростков в коммуне демонстративно отказался выходить на общую работу по благоустройству территории, заявив: «Я не обязан подчиняться вашим правилам, я свободный человек». Часть ребят в коллективе начала шептаться и поддерживать его, ожидая, что педагог сорвется на крик или применит жесткое наказание.

Макаренко не стал кричать и наказывать бунтаря лично. Вместо этого он вынес этот вопрос на обсуждение общего собрания коммуны, предоставив самим

ребятам решить: хотят ли они жить в чистоте или согласны с позицией отказавшегося.

Вопросы для анализа студентами (будущими воспитателями):

Почему прямое наказание или крик со стороны педагога в этой ситуации разрушили бы его авторитет?

Поиск альтернатив: Спрогнозируйте, как поведет себя бунтарь, если решение о его судьбе принимает не один «злой» взрослый, а его собственные сверстники (детский коллектив)?

Рефлексивный выход: Как будущий воспитатель может использовать силу детского коллектива (даже в старшей группе детского сада), чтобы решать конфликты и прививать правила поведения без крика и давления?

Качественные изменения у студентов (Что показал наш эксперимент?)

Внедрение этих исторических кейсов в учебный процесс показало удивительные результаты.

Большинство современных кейсов, заимствованных из зарубежной практики, направлены на технологичность — быстро найти схему решения, оптимизировать процесс, устранить проблему. Но педагогика — это не бизнес. Историко-педагогические кейсы (наследие К. Д. Ушинского, В. А. Сухомлинского) несут в себе мощный гуманистический заряд. Они учат студентов не просто «ликвидировать конфликт» в группе, а сопереживать ребенку. Таким образом, кейс-метод на исторической основе решает сразу две задачи: развивает профессиональное мышление и воспитывает душу будущего педагога. Главная трудность («трудности перевода»): Современным студентам (поколению цифровой эпохи) бывает трудно с ходу понять реалии прошлого (например, быт коммуны Макаренко или реалии советской школы Сухомлинского). Задача преподавателя здесь — выступить «мостом». Нужно не просто дать текст, а кратко объяснить контекст эпохи, чтобы студенты увидели

за историческими декорациями вечные, абсолютно современные проблемы детства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Подводим итоги нашего исследования в трех ключевых выводах:

Отечественные корни метода. Наше исследование доказывает, что кейс-метод не является исключительно западным продуктом. Великие отечественные педагоги (К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского) использовали разбор «живых» педагогических ситуаций как ключевой инструмент подготовки учителей задолго до того, как этот метод оформился за рубежом.

Двойной эффект для студентов. Использование исторических кейсов на занятиях со студентами — будущими воспитателями ДОО — позволяет не только сформировать у них гибкое профессиональное мышление, но и привить им традиционные ценности отечественной педагогики: милосердие, уважение к личности ребенка, педагогический такт и эмпатию.

Перспективы. Мы считаем перспективным разработку целого учебного пособия или хрестоматии исторических кейсов для педагогических вузов. Это позволит сделать изучение предмета «История педагогики» не скучным заучиванием дат и фамилий, а увлекательным практическим тренингом для будущих воспитателей.

Список использованных литератур.

1. Бездухов, В. П. Педагогические задачи в контексте профессиональной подготовки будущего учителя / В. П. Бездухов, О. К. Позднякова. — Самара : СГПУ, 2020. — 168 с. (Показывает связь между классической «педагогической задачей» и современным кейсом).
2. Джуринский. А. Н. — История педагогики и образования .3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2024. — 440 с. (Базовый учебник по истории педагогики для методологического обоснования).

3. Колесникова, И. А. Педагогическая праксеология : учебное пособие /Москва Академия, 2005. — 256 с. (О том, как переводить теорию воспитания в плоскость практических педагогических действий).
4. Макаренко. А. С. — Педагогическая поэма. Москва : Изд-во АСТ, 2020. — 640 с. (Для демонстрации разбора ситуаций в коллективе).
5. Сухомлинский. В. А. — Сердце отдаю детям. Киев : Радянська школа, 1985. — 287 с. (Источники для кейсов о детской душе, рисовании черным карандашом, эмпатии).
6. Ушинский. К. Д. — Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2004. — 576 с. (Обоснование необходимости изучать ребенка во всех отношениях).