WORLD CONFERENCE ON STUDENT - CENTERED LEARNING APPROACHES

ПЕДАГОГИКА МОНТЕССОРИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ XXI ВЕКА

Кенжаева Комила Улугбек кизи

Стажёр-преподаватель кафедры “Педагогика и психология”

Ургенчского государственного педагогического института

E-mail: kenjayevakamila0702@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается педагогическая система М.Монтессори как ресурс становления субъектности обучающихся - способности к самостоятельному целеполаганию, выбору, саморегуляции и рефлексии деятельности. Проанализированы теоретические основания субъектного подхода, представлены результаты сравнительного эмпирического исследования, показавшего более высокую динамику показателей субъектности в группах, обучающихся по методу Монтессори, по сравнению с традиционной моделью обучения.

Ключевые слова: педагогика Монтессори, субъектность, самостоятельность, саморегуляция, личностно-ориентированное обучение, образовательный процесс XXI века.

XXI ASR TA’LIM JARAYONIDA MONTESSORI PEDAGOGIKASI TA’LIM OLUVCHILAR SUBYEKTLIGINI RIVOJLANTIRISH OMILI SIFATIDA

Kenjayeva Komila Ulug‘bek qizi

Urganch davlat pedagogika instituti

“Pedagogika va psixologiya” kafedrasi o‘qituvchi-stajyori

E-mail: kenjayevakamila0702@gmail.com

Annotatsiya. Maqolada M.Montessori pedagogik tizimi o‘quvchilar subyektligini - mustaqil maqsad qo‘yish, tanlash, o‘z-o‘zini boshqarish va faoliyatni refleksiya qilish qobiliyatini shakllantirish resursi sifatida ko‘rib chiqiladi. Subyektlilik yondashuvining nazariy asoslari tahlil qilingan, Montessori metodi bo‘yicha ta’lim olayotgan guruhlarda subyektlilik ko‘rsatkichlari an’anaviy ta’lim modeliga nisbatan yuqori dinamikaga ega ekanini ko‘rsatgan qiyosiy empirik tadqiqot natijalari taqdim etilgan.

Kalit so‘zlar: Montessori pedagogikasi, subyektlilik, mustaqillik, o‘z-o‘zini boshqarish, shaxsga yo‘naltirilgan ta’lim, XXI asr ta’lim jarayoni.

MONTESSORI PEDAGOGY AS A FACTOR IN DEVELOPING LEARNER AGENCY IN 21ST-CENTURY EDUCATION

Kenjaeva Komila Ulugbek qizi
Assistant-teacher of the Department of
“Pedagogy and psychology”
Urgench State Pedagogical Institute
E-mail: kenjayevakamila0702@gmail.com

Abstract. The article examines the Montessori pedagogical system as a resource for developing learners’ subjectness - the capacity for independent goal-setting, choice, self-regulation and reflection. Theoretical foundations of the subject-oriented approach are analyzed, and results of a comparative empirical study are presented, showing higher dynamics of subjectness indicators in Montessori groups compared to the traditional model of instruction.

Keywords: Montessori pedagogy, subjectness, autonomy, self-regulation, learner-centered education, 21st-century educational process.

ВВЕДЕНИЕ. Современный этап развития образования характеризуется переходом от знаниевоцентричной модели к модели, в центре которой находится обучающийся как активный субъект собственной образовательной деятельности. Требования XXI века - цифровизация, неопределённость рынка труда,

необходимость непрерывного образования - делают развитие субъектности не факультативной, а системообразующей задачей школы и дошкольного образования.

Субъектность понимается как интегративное качество личности, проявляющееся в способности к самостоятельному целеполаганию, выбору способов и средств деятельности, самоконтролю и рефлексии её результатов. В этом контексте педагогическая система Марии Монтессори, изначально построенная на принципах свободы выбора, подготовленной среды и педагогического ненавязывания, рассматривается как одна из наиболее последовательных практико-ориентированных моделей развития субъектности.

Цель исследования - теоретически обосновать и эмпирически проверить потенциал педагогики Монтессори как фактора развития субъектности обучающихся в современном образовательном процессе.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ. Основы научной педагогики свободного воспитания заложены самой М.Монтессори, которая рассматривала ребёнка как естественного носителя внутренней программы развития, разворачивающейся в специально подготовленной среде [4].

Идея о том, что развитие высших психических функций происходит через интериоризацию совместной деятельности и постепенно переходит в самостоятельную саморегуляцию, была разработана Л.С. Выготским в культурно-исторической теории и остаётся методологической базой для понимания субъектного становления ребёнка [1].

Дж.Дьюи, один из основоположников прогрессивной педагогики, обосновал принцип «обучения через делание» и подчеркнул значение опыта, свободно выбираемой деятельности и ответственности ребёнка за собственное учение [2].

Ж.Пиаже показал, что познавательное развитие ребёнка носит активно-конструктивный характер и происходит через собственное действие ребёнка с предметами, что созвучно дидактическим материалам Монтессори, построенным на принципе автодидактизма [6].

А.Н. Леонтьев в рамках деятельностного подхода определил субъекта как носителя предметной деятельности, что задаёт психологическую основу для анализа субъектности обучающегося как деятеля, а не объекта педагогического воздействия [3].

В.И. Слободчиков разработал категорию субъектности как ступени развития человеческой субъективности, показав, что подлинная субъектность формируется только в условиях со-бытийной общности взрослого и ребёнка, а не директивного обучения [7].

М.Г. Сорокова осуществила системный анализ теории и практики системы Монтессори в отечественной педагогике, показав соответствие принципов подготовленной среды и свободной работы задачам развития самостоятельности учащихся [8].

Е.А. Хилтунен на основе многолетней практики отечественных Монтессори-классов описала конкретные механизмы, посредством которых ребёнок приобретает опыт свободного выбора и ответственности [10].

К.Е. Сумнительный систематизировал принципы организации развивающей среды по системе Монтессори применительно к российским условиям, акцентируя роль педагога как наблюдателя и помощника, а не транслятора знаний [9].

В.А. Петровский предложил парадигму субъектности личности, согласно которой человек выступает подлинным субъектом лишь тогда, когда способен к надситуативной, неадаптивной активности, что позволяет рассматривать среду Монтессори как условие, провоцирующее такую активность у ребёнка [5].

Таким образом, анализ литературы показывает наличие устойчивой теоретической связи между принципами педагогики Монтессори и категорией субъектности, однако количество эмпирических работ, напрямую сопоставляющих динамику субъектности обучающихся в Монтессори- и традиционной средах, остаётся ограниченным, что определяет актуальность настоящего исследования.

МЕТОДЫ. Исследование проводилось с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов: теоретический анализ и систематизация психолого-педагогической литературы по проблеме субъектности и педагогики Монтессори; педагогическое наблюдение за учебной деятельностью обучающихся; анкетирование педагогов и обучающихся; метод экспертных оценок для диагностики уровня сформированности компонентов субъектности (самостоятельность, целеполагание, саморегуляция, рефлексивность, инициативность); методы количественной обработки данных (сравнение долей, расчёт разности показателей в процентных пунктах).

Выборку составили 51 обучающихся: экспериментальная группа - 25 человек, обучающихся по системе Монтессори, контрольная группа - 26 человек, обучающихся по традиционной классно-урочной модели. Диагностика проводилась на констатирующем этапе с использованием единого диагностического инструментария для обеих групп.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ. Результаты диагностики показали устойчивое преобладание высокого и среднего уровней развития субъектности у обучающихся Монтессори-группы по сравнению с традиционной группой (Рис. 1).

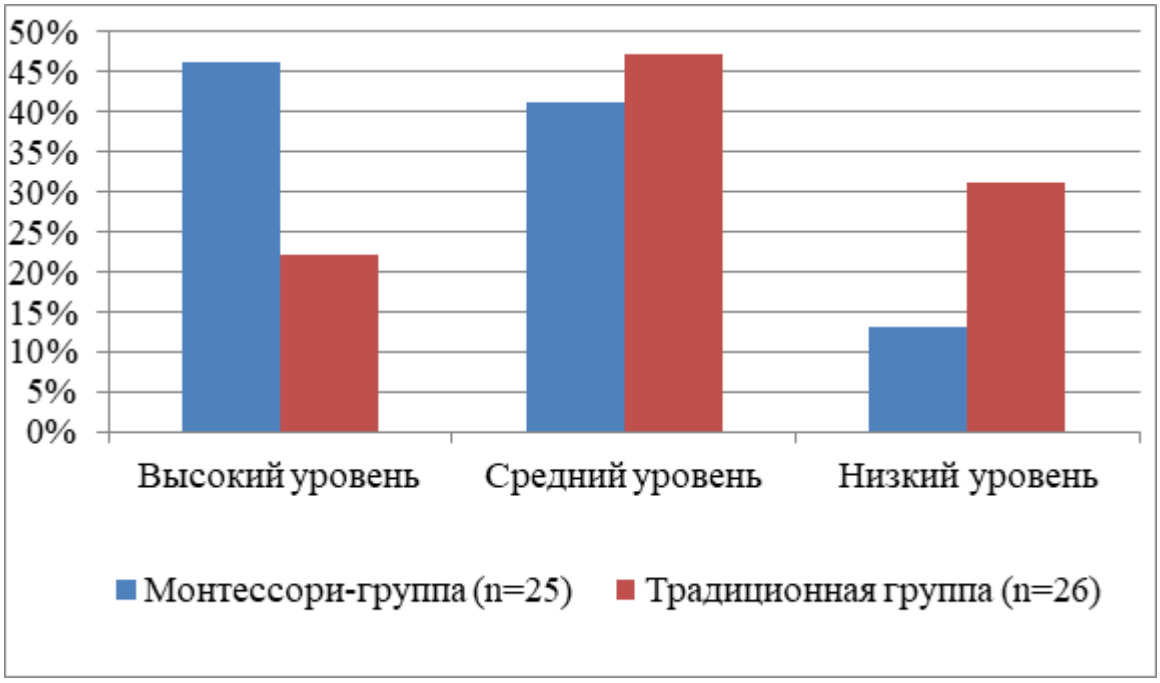


Рис.1. Распределение обучающихся по уровням развития субъектности (по итогам констатирующего этапа).

Так, доля обучающихся с высоким уровнем субъектности в Монтессори-группе составила 46%, тогда как в традиционной группе - только 22%; доля обучающихся с низким уровнем субъектности в традиционной группе (31%) более чем в два раза превышает аналогичный показатель в экспериментальной группе (13%).

Более детальная картина по отдельным компонентам субъектности представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительные показатели сформированности компонентов субъектности:

Компонент субъектности	**Монтессори-группа, %**	**Традиционная группа, %**	**Δ, %**

Компонент субъектности	Монтессори-группа, %	Традиционная группа, %	Δ, %
Самостоятельность в выборе деятельности	74	48	+26
Способность к целеполаганию	61	39	+22
Саморегуляция и самоконтроль	68	45	+23
Рефлексивность	57	36	+21
Инициативность и ответственность	72	44	+28

Наибольшая разница между группами зафиксирована по показателям «инициативность и ответственность» (+28%) и «самостоятельность в выборе деятельности» (+26%), что закономерно объясняется ключевыми дидактическими принципами системы Монтессори - свободой выбора рабочего материала, отсутствием фронтальных заданий и опорой на внутреннюю мотивацию ребёнка.

Полученные результаты согласуются с положениями Л.С. Выготского о переходе от совместно-разделённой деятельности к самостоятельной саморегуляции и подтверждают тезис В.И. Слободчикова о том, что субъектность формируется не декларативно, а через реальную практику свободного и ответственного действия в специально организованной среде. Вместе с тем следует учитывать, что часть выявленных различий может объясняться не только методом обучения, но и особенностями отбора

обучающихся в Монтессори-классы, что задаёт перспективу для дальнейших лонгитюдных исследований с контролем данного фактора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Результаты исследования подтверждают, что педагогика Монтессори способствует развитию субъектности обучающихся, формируя самостоятельность, инициативность, саморегуляцию и рефлексивность. Проведённый анализ показал более высокие результаты у обучающихся, осваивавших материал по Монтессори-подходу, по сравнению с традиционной моделью обучения.

Полученные результаты свидетельствуют о целесообразности использования принципов Монтессори-педагогики в современном образовательном процессе. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением эффективности данного подхода в различных образовательных условиях и на разных возрастных этапах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. С. 374–390.
2. Dewey J. Democracy and Education. New York: The Macmillan Company, 1916. P. 112–138.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2005. С. 82–104.
4. Монтессори М. Дом ребёнка. Метод научной педагогики. М.: Астрель, 2006. С. 45–96.
5. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 201–233.
6. Piaget J. The Psychology of Intelligence. London: Routledge, 1950. P. 51–78.

7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. М.: Школьная Пресса, 2000. С. 147–172.

8. Сорокова М.Г. Система М. Монтессори: Теория и практика. М.: Академия, 2003. С. 58–91.

9. Сумнительный К.Е. Домашняя школа Монтессори. М.: Карапуз, 2011. С. 15–34.

10. Хилтунен Е.А. Дети Монтессори. М.: Народное образование, 2008. С. 63–89.